

EXPUNERE DE MOTIVE

Secțiunea 1

Titlul proiectului de act normativ

Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență pentru modificarea și completarea Legii nr.59/1934 asupra cecului

Secțiunea a 2-a

Motivul emiterii actului normativ

1. Descrierea situației actuale

În România, Legea nr.59 asupra cecului a fost emisă în anul 1934, fiind, la vremea aceea, în acord cu legea internațională, și inspirată de Convenția de la Geneva din 1931 prin care a fost adoptată Legea Uniformă pentru cec.

Din 1934 și până în prezent, legea menționată nu a suferit modificări majore, în timp ce tehnologia aplicabilă în domeniul bancar și în domeniul plăților fără numerar a cunoscut progrese deosebite. Prevederile curente ale legii obligă instituțiile implicate să recurgă la mijloace de procesare specifice începutului de secol XX, utilizarea tehnologiei informației în acest domeniu fiind aproape imposibilă.

Legea actuală nu recunoaște ca având valoare legală prezentarea la plată a unui echivalent electronic al instrumentului ci doar a instrumentului original, în formă fizică. Obligativitatea prezentării la plată a cecului exclusiv în forma fizică la banca plătitorului generează, în practica bancară, pentru toate părțile implicate în proces, cheltuieli importante și riscuri semnificative (riscul de fraudă, de alterare a informațiilor, de distrugere sau pierdere pe circuitul poștal).

Mai exact, în România, cecurile interbancare trebuie transmise, prezentate fizic și schimbate între instituțiile de credit, în cadrul caselor de compensare din fiecare oraș reședință de județ. Întreaga procedură de compensare actuală a cecurilor nu este diferită esențial de cea utilizată de casa de compensare de la București din anii 1930.

Pe plan mondial, odată cu dezvoltarea și eficientizarea tehnologiei de prelucrare a informațiilor, modul de procesare a acestor instrumente a suferit modificări importante. Procesarea manuală și schimbul instrumentelor pe suport hârtie au fost înlocuite de procesarea automată bazată pe captarea în format electronic a imaginilor instrumentelor de plată (utilizând tehnologii eficiente de prelucrare a imaginilor electronice), extragerea informațiilor necesare compensării și pe utilizarea tehnicilor de semnare digitală pentru asigurarea integrității și autenticității fișierelor cu informații de plată și cu imagini.

În octombrie 2006, în scopul modernizării procesării cecului și altor instrumente de debit, Banca Mondială, prin Programul de Convergență, împreună cu comunitatea bancară, cu participarea Băncii Naționale a României, a Ministerului Finanțelor Publice, a Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor, au demarat un proiect special constând în identificarea și implementarea unei soluții de procesare automată a acestor instrumente de plată, precum și în adaptarea legislației relevante astfel încât să se asigure:

- a) reducerea duratei ciclului de compensare și decontare;
- b) reducerea costurilor de procesare a instrumentelor de debit;
- c) asigurarea unui nivel ridicat al securității, în concordanță cu cele mai bune practici în domeniu, inclusiv prin utilizarea semnăturii digitale;
- d) furnizarea de servicii de plăți operative și eficiente pentru instituțiile de credit și pentru utilizatori nonbancari.

Soluția de procesare automată identificată se bazează, pe prezentarea electronică la plată a cecului, mai exact, a unei imagini semnate digital, transmise în formă de materializată prin rețeaua interbancară de comunicații securizată și are ca termen de intrare în funcțiune începutul anului 2008.

Trebuie menționat că soluția propusă nu se poate aplica fără modificarea Legii nr.59/1934 asupra cecului, cu modificările ulterioare, conform celor propuse în proiectul de act normativ.

Întârzierea modificării Legii nr.59/1934, cu modificările ulterioare, ar perpetua starea de fapt existentă, caracterizată prin operațiuni manuale costisitoare la nivelul instituțiilor de credit și nu ar face posibilă aplicarea tehnologiei informatice existente în domeniul decontării cecurilor.

Instituțiile de credit și utilizatorii au nevoie de timp de pregătire pentru noul mod de procesare preconizat, respectiv până la începutul anului 2008. De asemenea, este necesară o perioadă de tranziție de la modul de procesare actual, manual, la modul de lucru bazat pe transmiterea de imagini, în principal pentru ieșirea din circulație a modelelor vechi de cecuri și emiterea unor instrumente care să fie conforme cu cerințele prelucrării automate.

2. Schimbări preconizate

Proiectul de act normativ nu-și propune să modifice aspecte fundamentale ale Legii nr.59/1934, cu modificările ulterioare, ci doar să aducă legii acele completări sau modificări minore care să permită și procesarea automată a cecurilor, pe lângă procesarea manuală, existentă în acest moment.

Proiectul de act normativ are drept obiect:

- A. Reglementarea trunchierii (prezentării electronice la plată a cecului);
- B. Definirea mai clară a cuprinsului semnăturilor de pe cec și eliminarea cecului postdatat;
- C. Completări sau modificări minore ale legii pentru facilitarea trunchierii:
 - stabilirea unui termen unic de prezentare la plată a cecului, indiferent dacă acesta

- este plătit în localitatea în care a fost emis sau nu;
- eliminarea foii de prelungire (allonge) și a referirilor la verso-ul cecului

A. Reglementarea trunchierii cecului

Procesarea electronică a cecurilor utilizând trunchierea nu își propune să înlocuiască alte moduri de procesare a acestora, ci doar să ofere o alternativă de procesare modernă, neconstituind o obligație din partea instituțiilor de credit de a adera la acest mod de procesare.

Legea în forma actuală prevede că prezentarea unui cec la plată se poate face **numai în original**, direct la tras sau la o casă de compensare.

Propunerile de completare a legii au în vedere reglementarea posibilității de prezentare la plată a cecului și în formă electronică, respectiv prezentarea unei imagini a cecului original și a informațiilor relevante conținute de acesta, ambele în format electronic (art. 32¹).

Prin modificările propuse, instituțiile de credit nu sunt obligate să aplice trunchierea, putând recurge la această posibilitate de procesare numai dacă au acordat acest lucru prin semnarea unor acorduri bilaterale, multilaterale sau prin semnarea contractului de participare la un sistem de plăți. Ca atare, trunchierea nu este obligatorie și nu produce efecte decât dacă este acordată în mod formal de instituțiile de credit implicate (art. 32¹).

În propunerea de act normativ se prevede ca transmiterea informațiilor de plată și a imaginii cecului să se realizeze astfel încât să se asigure autenticitatea și integritatea, pentru a se elimina riscul de fraudă prin modificarea conținutului acestora (art. 32¹).

La art. 32² sunt prevăzute obligațiile instituției de credit care prezintă la plată un cec, prin trunchiere.

Urmare a procesului de trunchiere, cecul nu va mai ajunge la tras în formă fizică, astfel, în propunerea de act normativ se prevede ca instituția de credit care deține cecul în original să înscrie mențiunea de refuz pe acesta, având ca dovadă a refuzului o noti ficare a trasului (art. 32³).

B. Definirea mai clară a cuprinsului semnăturilor de pe cec și eliminarea cecului postdatat

S-a propus modificarea art. 11 în vederea definirii mai clare a cuprinsului semnăturilor de pe cec, deoarece sintagma "numele și prenumele sau firma celui care se obligă" era prea generală și nu corespundea cerințelor instituțiilor de credit care procesează cecurile. Această modificare consfințește ceea ce de fapt a fost acordat de utilizatorii de instrumente de debit de-a lungul timpului, fiind precizată cerința privind „semnătura olografa a persoanei”.

Proiectul de act normativ elimină posibilitatea de postdatare, respectiv prezentarea la plată a unui cec care are completată o dată a emiterii ulterioară datei prezentării, deoarece, în acest caz, se asimilează data emiterii cu o așa zisă "dată a

scadenței", în condițiile în care cecul este un instrument de plată plătitibil la vedere (art. 29).

C. Modificări ale legii pentru facilitarea trunchierii

În cazul procesării centralizate electronice a instrumentelor de plată de debit de către instituțiile de credit, diferențierea termenelor de prezentare la plată a cecurilor în funcție de locul emiterii și de locul plății, nu își mai găsește aplicabilitatea. De aceea s-a propus stabilirea unui termen de prezentare la plată unitar, de 15 zile (art. 30).

Proiectul actului normativ prevede eliminarea foii de prelungire (allonge) pe care se puteau înscrie girurile, avalurile sau protestul, pentru a nu fi necesară captarea și transmiterea, prin trunchiere, a imaginii acesteia, pe lângă imaginea instrumentului de plată (art. 17, art. 27, art. 51, art. 59 și art. 62). Practica bancară consemnează faptul că foile de prelungire sunt foarte puțin utilizate, renunțarea la acestea neproducând inconveniente pentru utilizatorii cecurilor.

În vederea ușurării procesării cecurilor, instituțiile de credit au convenit schimbarea formatului instrumentului de plată, prin aducerea elementelor de pe verso-ul cecului pe recto. În acest sens, articolul de lege care făceau referire la *dosul* cecului a fost modificat în mod corespunzător (art. 17).

3. Alte informații

Nu este cazul.

Secțiunea a 3-a

Impactul socio-economic al proiectului de act normativ

1. Impact macroeconomic

Nu este cazul.

2. Impact asupra mediului de afaceri

Proiectul de act normativ va avea un impact pozitiv asupra mediului concurențial din sectorul bancar, creând premisele legale necesare accelerării decontării și creșterii eficienței în domeniul procesării cecurilor.

Conform estimărilor specialiștilor Băncii Mondiale, economiile rezultate în urma procesării automate a instrumentelor de debit sunt de aproximativ 85 milioane lei anual, numai la nivelul sistemului bancar.

Este de așteptat ca reducerea costurilor de procesare a cecurilor să se regăsească în reducerea comisioanelor percepute persoanelor fizice și juridice care utilizează acest instrument de plată, beneficiari finali ai serviciilor bancare.

3. Impact social

a. grupurile-țintă demografice și sociale afectate:

Grupurile sociale asupra cărora proiectul de act normativ produce efecte sunt constituite din instituțiile de credit și clienții acestora, persoane fizice sau persoane juridice, care utilizează cecul ca instrument de plată.

4. Impact asupra mediului

Proiectul de act normativ nu are impact asupra mediului.

5. Alte informații

Nu este cazul.

Secțiunea a 4-a

Impactul financiar asupra bugetului general consolidat atât pe termen scurt, pentru anul curent, cât și pe termen lung

Venitul suplimentar estimat din impozitul pe profitul potențial al băncilor ca urmare reducerii costurilor cu procesarea instrumentelor de debit este de circa 13 milioane lei pe an și de aproximativ 75 milioane lei cumulată pe 5 ani.

Secțiunea a 5-a

Efectele proiectului de act normativ asupra legislației în vigoare

1. Proiecte de acte normative suplimentare:

a. acte normative care se modifică ca urmare a intrării în vigoare a proiectului de act normativ:

Norma-cadru nr.7/1994 privind comerțul făcut de societățile bancare și celelalte societăți de credit cu cecuri, pe baza Legii nr.59/1934 asupra cecului, modificată prin Ordonanța Guvernului nr. 11/1993, aprobată și modificată prin Legea nr. 83/1994 (emitent: Banca Națională a României, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 119 bis din 14 iunie 1995)

Norma tehnică nr. 9/1994 privind cecul (emitent: Banca Națională a României, publicată în Monitorul Oficial al României, nr. 119 bis din 14 iunie 1995)
Regulamentul Băncii Naționale a României nr. 11/2006 privind circuitul instrumentelor de plată de debit (publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1032 din 27 decembrie 2006)

b. acte normative care se abrogă ca urmare a intrării în vigoare a proiectului de act normativ:

Regulamentul Băncii Naționale a României nr. 10/1994 privind compensarea multilaterală a plăților interbancare fără numerar pe suport hârtie, cu modificările și completările ulterioare (publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 64 bis din 29 martie 1996)

- c. **acte normative ce urmează a fi elaborate în vederea implementării noilor dispoziții:** Nu este cazul.
2. **Compatibilitatea proiectului de act normativ cu legislația comunitară în materie** Nu este cazul.
 3. **Decizii ale Curții Europene de Justiție și alte documente:** Nu este cazul.
 4. **Evaluarea conformității cu legislația comunitară:** Nu este cazul.
 5. **Alte acte normative și/sau documente internaționale din care decurg angajamente:** Nu este cazul.
 6. **Alte informații:** Nu este cazul.

Secțiunea a 6-a

Consultările efectuate în vederea elaborării actului normativ

1. Informații privind procesul de consultare cu organizațiile neguvernamentale, institute de cercetare și alte organisme implicate

La elaborarea proiectului de act normativ au fost avute în vedere observațiile și recomandările formulate de către Asociația Română a Băncilor, instituțiile de credit, Banca Națională a României, Societatea de Transfer de Fonduri și Decontări - TRANSFOND S.A. și Autoritatea Națională pentru Protecția Consumatorilor.

Propunerea de act normativ a fost transmisă tuturor instituțiilor de credit, grupul de lucru pentru elaborarea proiectului de act normativ fiind format din reprezentanți ai instituțiilor menționate anterior.

2. Fundamentarea alegerii organizațiilor cu care a avut loc consultarea, precum și a modului în care activitatea acestor organizații este legată de obiectul proiectului de act normativ

Instituțiile cu care a avut loc consultarea, prezentate la punctul 1, sunt cele implicate în decontarea cecului și furnizează servicii de decontare a cecului (instituțiile de credit, Societatea de Transfer de Fonduri și Decontări - TRANSFOND S.A.), au răspunderi legale în domeniul instrumentelor de plată (Banca Națională a României) sau în domeniul protecției consumatorului (Autoritatea Națională pentru Protecția Consumatorilor).

3. Consultările organizate cu autoritățile administrației publice locale, în situația în care proiectul de act normativ are ca obiect activități ale acestor autorități, în condițiile Hotărârii Guvernului nr. 521/2005 privind procedura de consultare a structurilor asociative ale autorităților administrației publice locale la elaborarea proiectelor de acte normative: Nu este cazul.

4. Consultările desfășurate în cadrul consiliilor interministeriale, în conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr. 750/2005 privind constituirea consiliilor interministeriale permanente: Nu este cazul.

5. Informații privind avizarea de către:

- a) Consiliul Legislativ
- b) Consiliul Suprem de Apărare a Țării
- c) Consiliul Economic și Social
- d) Consiliul Concurenței
- e) Curtea de Conturi

Proiectul actului normativ a fost avizat favorabil de Consiliul Legislativ prin avizul nr.391/26.03.2008.

6. Alte informații

Nu este cazul.

Secțiunea a 7-a

Activități de informare publică privind elaborarea și implementarea proiectului de act normativ

1. Informarea societății civile cu privire la necesitatea elaborării proiectului de act normativ

Proiectul de act normativ a fost publicat pe pagina de internet a Asociației Române a Băncilor, a Băncii Naționale a României și pe cea a Ministerului Economiei și Finanțelor.

2. Informarea societății civile cu privire la eventualul impact asupra mediului în urma implementării proiectului de act normativ, precum și efectele asupra sănătății și securității cetățenilor sau diversității biologice: Nu este cazul.

3. Alte informații: Nu este cazul.

Secțiunea a 8-a

Măsurile de implementare

1. Măsurile de punere în aplicare a proiectului de act normativ de către autoritățile administrației publice centrale și/sau locale - înființarea unor noi organisme sau extinderea competențelor instituțiilor existente


a) precizarea dacă punerea în aplicare a proiectului de act normativ poate avea loc după adoptare sau dacă mai este nevoie de o perioadă suplimentară și de o perioadă de tranziție pentru punerea în aplicare: Nu este cazul

2. Alte informații

Nu este cazul.

Față de cele prezentate, a fost elaborat proiectul de lege anexat, în vederea aprobării Ordonanței de urgență a Ordonanței de urgență pentru modificarea și completarea Legii nr.59/1934 asupra cecului, pe care îl supunem Parlamentului spre adoptare.

PRIM-MINISTRU


CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

**TABEL CU MODIFICĂRILE PROPUSE LA LEGEA NR.59/1934 ASUPRA CECULUI,
CU MODIFICĂRILE ȘI COMPLETĂRILE ULTERIOARE**

Proiect de Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii nr.59/1934 asupra cecului, cu modificările și completările ulterioare REGLEMENTARE PROPUȘĂ	Legea nr.59/1934 asupra cecului, cu modificările și completările ulterioare REGLEMENTARE ÎN VIGOARE
<p>Art. 11 – Orice semnătură a unui cec trebuie să cuprindă:</p> <p>(a) în clar, numele și prenumele persoanei fizice sau denumirea persoanei juridice ori a entității care se obligă;</p> <p>(b) semnătura olografă a persoanei fizice, respectiv a reprezentanților legali sau a împuterniciilor persoanelor juridice care se obligă sau a reprezentanților sau a împuterniciilor altor categorii de entități care utilizează astfel de instrumente.”</p>	<p>ART. 11</p> <p>Orice semnătură a unui cec trebuie să cuprindă numele și prenumele sau firma celui care se obligă. Este totuși valabilă semnătura în care prenumele este prescurtat sau arătat numai prin inițiale.</p>
<p>Art. 17. - Girul trebuie scris pe cec; el trebuie să fie semnat de girant.</p> <p>Girul este valabil chiar dacă beneficiarul nu este menționat sau girantul a pus numai semnătura (gir în alb). În acest din urmă caz, girul pentru a fi valabil trebuie să fie scris pe cec.”</p>	<p>ART. 17</p> <p>Girul trebuie scris pe cec sau pe un adaos al acestuia (allonge); el trebuie să fie semnat de girant.</p> <p>Girul este valabil dacă beneficiarul nu este arătat sau girantul a pus numai semnătura (gir în alb). În acest din urmă caz, girul pentru a fi valabil trebuie să fie scris, pe dosul cecului sau pe adaos (allonge).</p>
<p>Alineatul 1 al articolului 27 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art.27. - Avalul se dă pe cec. El se exprimă prin cuvintele: „pentru aval”, sau orice formă echivalentă; el este semnat de avalist.</p> <p>1. Alineatul 2 al articolului 27 se abrogă.</p>	<p>ART. 27</p> <p>Avalul se dă pe cec sau pe adaos. El se exprimă prin cuvintele "pentru aval", sau orice altă formă echivalentă; el este semnat de avalist.</p> <p>El este socotit că rezultă din simpla semnătură a avalistului pusă pe fata cecului, afară numai dacă semnătura este a trăgătorului.</p> <p>Avalul trebuie să arate pentru cine este dat. În lipsa acestei arătări el se socotește dat pentru trăgător.</p>
<p>Alineatul 2 al articolului 29 se abrogă.</p>	<p>ART. 29</p> <p>Cecul este plătitibil la vedere. Orice stipulațiune contrară se socotește</p>

Proiect de Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii nr.59/1934 asupra cecului, cu modificările și completările ulterioare
REGLEMENTARE PROPUȘĂ

Legii nr.59/1934 asupra cecului, cu modificările și completările ulterioare
REGLEMENTARE ÎN VIGOARE

<p>Alineatul 1 al articolului 30 se modifică și va avea următorul cuprins: „Art. 30 - Cecul emis și plătit în România trebuie, sub sancțiunea pierderii dreptului de regres împotriva giranților și garanților, să fie prezentat la plată în termen de 15 zile.”</p>	<p>nescrisă. Cecul prezentat la plată înaintea zilei arătate ca dată a emiterii este plătit în ziua prezentării. ART. 30 Cecul emis și plătit în România trebuie, sub sancțiunea pierderii dreptului de regres, împotriva giranților și garanților, să fie prezentat la plată în termen de 8 zile, dacă este plătit în chiar localitatea unde a fost emis, iar în celelalte cazuri în termen de 15 zile. Cecul emis într-o țară străină și plătit în România trebuie să fie prezentat în termen de 30 de zile, iar dacă este emis în afară de Europa în termen de 70 zile. Termenele aici arătate se socotesc din ziua arătată în cec ca dată a emiterii. Dacă cecul este plătit în străinătate, termenul de prezentare va fi cel arătat de legea locului plății. Dacă această lege nu dispune se vor aplica regulile înscrise în alineatele precedente.</p>
<p>După articolul 32 se introduc trei articole, articolele 32¹, 32² și 32³, cu următorul cuprins: „Art. 32¹ - Prezentarea unui cec la plată se poate face în original sau prin trunchiere. În sensul prezentei legi, prin „trunchiere” se înțelege procedeu informatic care constă în următoarele operațiuni succesive: a) transpunerea în format electronic a informațiilor relevante de pe cecul original; b) reproducerea imaginii cecului original în format electronic și c) transmiterea informației electronice obținute prin operațiunile prevăzute la lit.a) și b) către instituția de credit plăitoare. Prezentarea la plată a unui cec prin trunchiere produce aceleași efecte juridice ca și prezentarea la plată a cecului original, cu condiția ca acesta din</p>	<p>ART. 32 Prezentarea unui cec la un oficiu de compensații echivalează cu prezentarea la plată.</p>

Proiect de Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii nr.59/1934 asupra cecului, cu modificările și completările ulterioare
REGLEMENTARE PROPUȘĂ

Legii nr.59/1934 asupra cecului, cu modificările și completările ulterioare
REGLEMENTARE ÎN VIGOARE

urmă să fi fost emis cu respectarea prevederilor legii.

Instituțiile de credit pot recurge la procedeele trunchierii, cu condiția ca între ele să existe o convenție prealabilă în contextul unui aranjament de plată, sau o convenție constând în aderarea lor la un sistem de plăți.

Informațiile relevante pentru trunchiere, cuprinse în cecul original, sunt stabilite potrivit convențiilor prevăzute la alin. (4).

Imaginea cecului original reprezintă copia electronică a cecului original. Imaginea cecului original trebuie să respecte standardele stabilite potrivit convențiilor prevăzute la alin. (4).

Momentul recepționării, de către instituția de credit plăitoare, respectiv de către un sistem de plăți, a informațiilor relevante pentru trunchiere și a imaginii electronice a respectivului cec, potrivit alin.2, constituie momentul prezentării la plată.

Transmiterea, către instituția de credit plăitoare a informațiilor relevante și a imaginii cecului, prin trunchiere, trebuie realizată astfel încât să se asigure autenticitatea și integritatea acestora, prin utilizarea oricăror procedee tehnice admise de lege.

Art. 32² - Când prezintă la plată un cec prin trunchiere, instituția de credit este obligată:

- (a) să verifice dacă cecul original respectă în formă și conținut prevederile legale, inclusiv regularitatea succesiunii girurilor, cu excepția autenticității semnăturilor trăgătorului și giranților;
- (b) să garanteze acuratețea și conformitatea informațiilor relevante pentru trunchiere transmise electronic cu datele din cecul original, precum și conformitatea imaginii cecului cu cecul original.

Instituția de credit răspunde de orice pierdere suferită prin nerespectarea obligațiilor prevăzute la alin.1.

Art. 32³ - Refuzul total sau parțial la plată al unui cec prezentat la

Proiect de Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii nr.59/1934 asupra cecului, cu modificările și completările ulterioare
REGLEMENTARE PROPUȘĂ

Legii nr.59/1934 asupra cecului, cu modificările și completările ulterioare

REGLEMENTARE ÎN VIGOARE

plată prin trunchiere se face în formă electronică, de către instituția de credit plătitoare.

În baza refuzului prevăzut la alin.1, instituția de credit care deține cecul original va înscrise pe acesta:

- (a) data prezentării acestuia la plată, spre a se constata dacă prezentarea s-a efectuat în cadrul termenului prevăzut la art.30;
- (b) declarația de refuz dataată și semnată de către reprezentanți legali sau împuterniciți ai acesteia.

Mențiunile înscrise pe cecul original, potrivit alin.2, cu respectarea dispozițiilor art.44, constituie dovada refuzului de plată.”

Alineatul 2 al articolului 51 se modifică și va avea următorul cuprins:

“Art. 51Posesorul este dator să aducă, fără întârziere, la cunoștința girantului său cazul fortuit ori de forță majoră și să facă pe cec, mențiunea dataată și semnată de el de aceasta încunoștințare; pentru rest se aplică dispozițiunile art. 45.....”

ART. 51

Când prezentarea cecului, făcerea protestului, sau a constatării echivalente în termenele prescrise, este împiedicată de un obstacol de nămlăturat (prevădere legală, caz fortuit ori de forță majoră), aceste termene sunt prelungite.

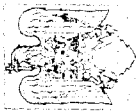
Posesorul este dator să aducă, fără întârziere, la cunoștința girantului său cazul fortuit ori de forță majoră și să facă pe cec sau pe adaos, mențiunea dataată și semnată de el de această încunoștințare; pentru rest se aplică dispozițiunile art. 45.

După încetarea cazului fortuit ori de forță majoră, posesorul trebuie, fără întârziere, să prezinte cecul la plată și dacă este nevoie, să facă protestul sau constatarea echivalentă.

Dacă cazul fortuit ori de forță majoră ține 15 zile, socotite de la data când posesorul a încunoștințat pe girantul său despre cazul fortuit ori de forță majoră, chiar dacă încunoștințarea este făcută înainte de expirarea termenului de prezentare, drepturile de regres pot fi exercitate fără a fi nevoie nici de prezentare, nici de protest sau de o constatare echivalentă.

Nu se socotesc cazuri fortuite ori de forță majoră faptele pur personale ale posesorului sau ale aceleuia pe care el l-a însărcinat cu prezentarea cecului, cu

<p>Proiect de Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii nr.59/1934 asupra cecului, cu modificările și completările ulterioare</p> <p style="text-align: center;">REGLEMENTARE PROPUSĂ</p>	<p>Legii nr.59/1934 asupra cecului, cu modificările și completările ulterioare</p> <p style="text-align: center;">REGLEMENTARE ÎN VIGOARE</p>
<p>Alineatul 1 al articolului 59 se modifică și va avea următorul cuprins: “Art. 59 - Protestul poate fi dresat prin act separat sau pe însuși originalul cecului, ori pe duplicatul acestuia.....”</p>	<p>facerea protestului sau a constatării echivalente.</p> <p>ART. 59 Protestul poate fi încheiat prin act separat sau pe însuși originalul cecului, sau pe duplicatul sau adaosul acestora. Acest adaos poate fi adăugat de portărel, notar sau judecător. Dacă protestul se încheie pe adaos, acel care l-a încheiat trebuie să pună sigiliul oficial pe linia de unire. Dacă protestul este făcut prin act separat, mențiunea de facerea protestului va fi făcută pe titlul depus la protest, afară de cazul când a trebuit să se proceda la facerea protestului fără posesiunea titlului.</p>
<p>Alineatul 1 al articolului 62 se modifică și va avea următorul cuprins: “Art. 62. - Protestul cerut de art. 43 poate fi înlocuit, dacă posesorul consimte, printr-o consimte, printr-o declarație de refuz de plată, scrisă și datată pe titlu, semnată de tras.....”</p>	<p>ART. 62 Protestul cerut de art. 43 poate fi înlocuit, dacă posesorul consimte, printr-o declarație de refuz de plată, scrisă și datată pe titlu sau pe foaia de prelungire (adaos) semnată de tras. Această declarațiune, pentru a avea efectele protestului, trebuie investită cu dată certă, în termenul stabilit pentru facerea protestului. În cazurile prevăzute de primul alineat al acestui articol, girul fără dată se socotește făcut înainte de declarație.</p>
<p>Art. 75. - Prin expresiile “societate bancară”, “societate de credit” și “instituție de credit”, întrebuintate în prezenta lege, se înțelege persoanele juridice prevăzute de legislația privind activitatea bancară și de credit.</p>	<p>ART. 75 Prin cuvântul “bancher”, întrebuintat în legea de față se înțelege și persoanele sau instituțiunile asimilate de lege bancherilor.</p>



**GUVERNUL ROMÂNIEI
MINISTERUL ECONOMIEI ȘI FINANTELOR**

**FISA
Circuitului de avizare**

Titlul proiectului	Initiatorul	Avizatorii	Data solicitării avizului	Data obținerii avizului	Data transmiterii la Secretariatul General pentru includerea pe agenda de lucru a sedinței Guvernului
Ordonanța de Urgență pentru modificarea și completarea Legii nr. 59/1934 asupra cecului	Ministerul Economiei și Finanțelor	Banca Națională a României Ministerul Justiției	11.03.2008 18.03.2008	18.03.2008 21.03.2008	21.03.2008

Secretar de Stat: Eugen Orlando TEODOROVICI:.....

Persoana responsabilă cu elaborarea proiectului: Magdalena Ionița, șef serviciu, DGTDP:2030

M. Ionița